

Le dialogue dans les Forums sur les hydrocarbures



Mettre en place un dialogue public dans une situation de controverse majeure aux enjeux très importants est difficile.

Certains auteurs¹ pensent que ce sont les règles de la discussion qui, une fois acceptées, permettent à des personnes de dialoguer en groupe. D'autres² pensent que ces règles sont superflues parce que le dialogue est un apprentissage qu'on ne peut faire qu'en étant mis dans la situation. Cet auteur pense que le dialogue permet les discussions complexes, moins bureaucratisées.

Nous avons commencé par un processus un peu hybride avec le premier forum, nous avons mis en place des règles (la discussion en ateliers par exemple), mais à la lecture du compte rendu, il semble plus important d'explicitier des règles de fonctionnement. Cependant, nous pensons que ces règles doivent être élaborées elles aussi en dialogue et donc en collaboration entre les organisateurs et les participants.

L'objectif du dialogue est de se connaître et de connaître l'autre. Les personnes qui acceptent de dialoguer parviennent à se comprendre, se respecter et travailler ensemble avec leurs différences. Comme vous nous l'avez sans doute entendu dire bien des fois, le dialogue permet d'« honorer les divergences »³.

Le plus souvent et quelle que soit la forme choisie (avec des règles bien établies ou en laissant venir les règles du groupe de manière implicite), les participants à un dialogue se situent d'abord en négociateurs : ils défendent leurs intérêts individuels et collectifs et leurs positions. C'est en apprenant à travailler ensemble que le dialogue s'installe petit à petit. La dynamique du groupe change alors. On assiste à un échange de points de vue débattus⁴ dans le respect des uns et des autres et un apprentissage de la complexité de la situation.

Dans les forums, il ne s'agit pas seulement de dialoguer pour comprendre la légitimité de l'autre et la cohérence de son point de vue. Les Forums sur les hydrocarbures sont aussi un lieu pour prendre des décisions et aider à la décision.

¹ Dont : Habermas, J. (1992). De l'éthique de la discussion. Paris: Cerf.

² Dont : Bohm, D. (1996). On dialogue. New-York, Routledge.

³ Stengers I. (2009). Au temps des catastrophes. Résister à la barbarie qui vient. Les empêcheurs de tourner en rond, La découverte.

⁴ Débattre signifie : Discuter avec vivacité et chaleur en examinant les aspects contradictoires d'une question, d'une affaire, etc. <http://www.cnrtl.fr/definition/d%C3%A9battre>

Les forums sont une occasion pour apprendre à débattre d'une problématique aux enjeux très importants pour tout le monde, même si ces enjeux sont différents. Le dialogue implique autant de parler que d'écouter pour tous les participants. Le débat n'est pas un combat.

Les informations qui parviennent par lettre ou bien celles que l'on laisse sur un forum Internet impliquent rarement un dialogue avec un autre différent. Ces moyens de communication sont plus une manière de donner son avis et moins une façon d'écouter l'autre dans sa différence. Plus les questions, commentaires, points de vue et réponses seront débattus en public dans le respect des différences, plus les modalités du dialogue deviendront claires pour les personnes qui s'y impliquent.