

ÉVALUER LA MISE EN OEUVRE DES POLITIQUES ET PROGRAMMES: UNE BRÈCHE À COMBLER

**Colloque 634: Opérationnalisation du
développement durable: quel rôle pour
l'analyse systémique de durabilité**

84e Congrès de l'ACFAS

Montréal 10-11 mai 2016

**NICOLAS
TREMBLAY**

Division du
développement
durable

Département
des affaires
économiques
et sociales

Secrétariat des
Nations Unies

OBJECTIFS ET MÉTHODOLOGIE

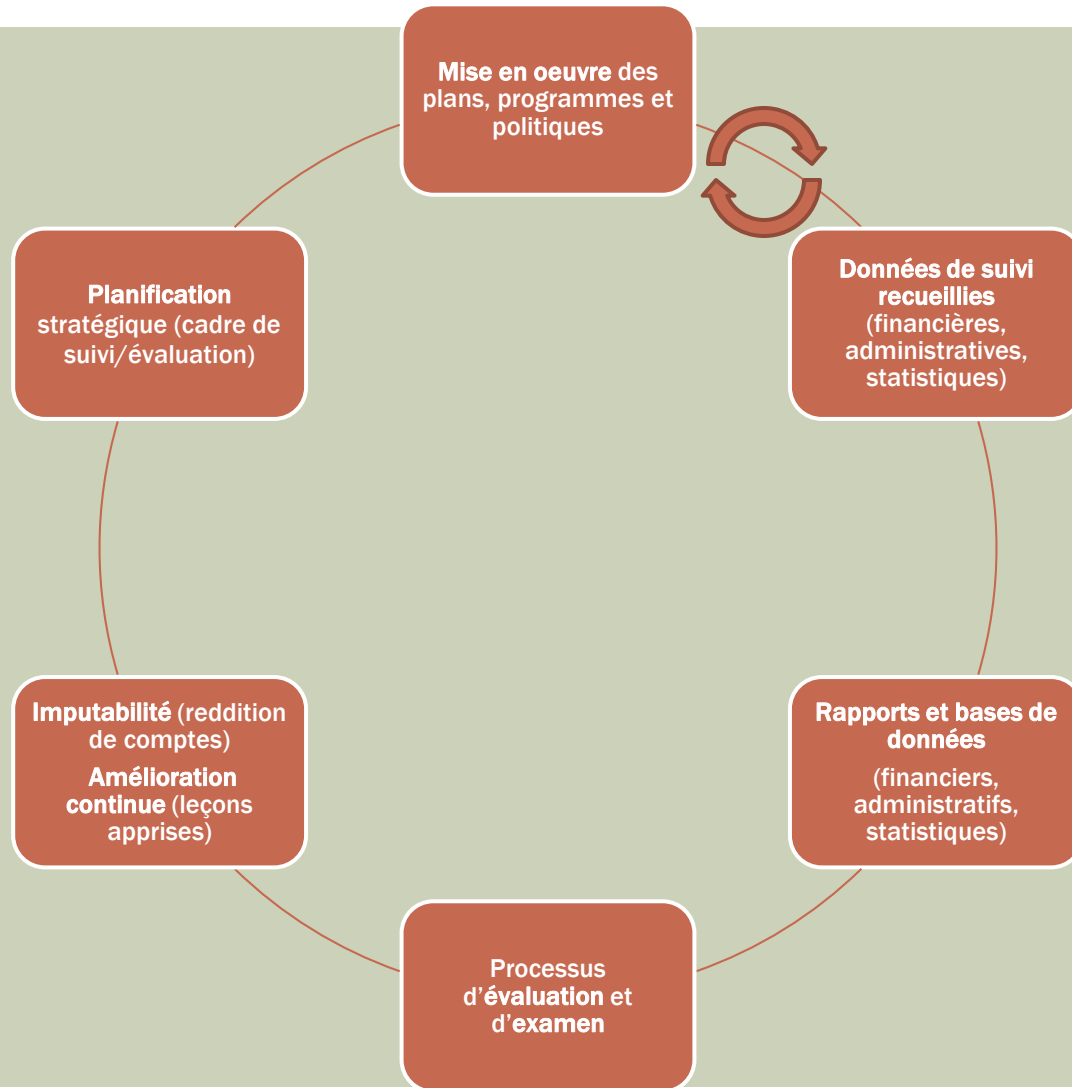
OBJECTIFS

- Identifier les contraintes et les défis communs dans les pays en développement en matière de suivi et évaluation des plans, programmes et politiques nationales de développement durable
- Proposer certaines pistes de réflexion sur la base d'exemples pratiques

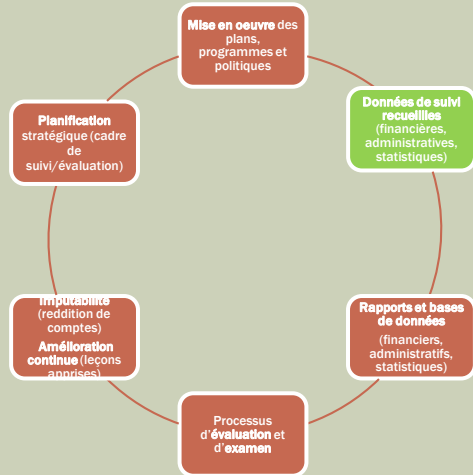
MÉTHODOLOGIE

- Observations empiriques: Belize, Éthiopie, Honduras, Ouganda, Togo (échantillon limité)

CADRE D'ANALYSE



DONNÉES DE SUIVI RECUEILLIES (FINANCIÈRES, ADMINISTRATIVES, STATISTIQUES)



SUIVI CONTINU

- Budgets et dépenses
- Données administratives inégales

SUIVI CONTINU

- Données désagrégées insuffisantes

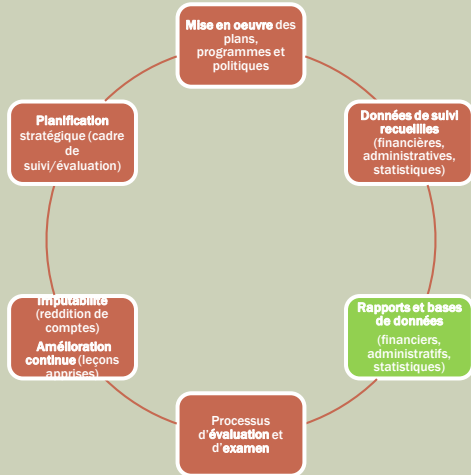
ENQUÊTES

- Statistiques vitales
- Statistiques économiques
- Statistiques agricoles inégales

ENQUÊTES

- Statistiques environnementales manquantes
- Statistiques désagrégées

RAPPORTS ET BASES DE DONNÉES (FINANCIERS, ADMINISTRATIFS, STATISTIQUES)



DONNÉES FINANCIÈRES ET ADMINISTRATIVES

- Bases de données financières généralisées
- Bases de données administratives inégales
- Accès aux bases de données financières et administratives généralement limité => Données "à usage unique"

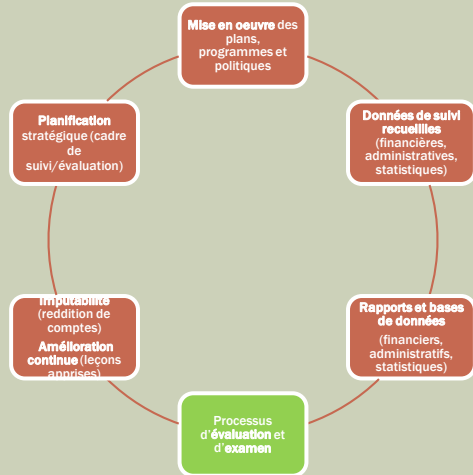
DONNÉES STATISTIQUES

- Bases de données statistiques inégales
- Accès aux bases de données statistiques inégal

RAPPORTS NATIONAUX

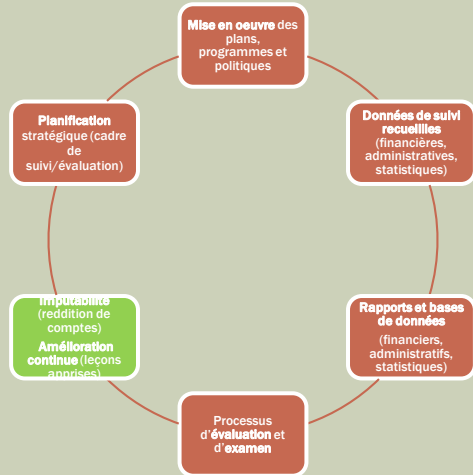
- Rapports d'avancement (programmes, plans, stratégies, politiques) de portée généralement limitée (s'ils existent)

PROCESSUS D'ÉVALUATION ET D'EXAMEN



- **Processus d'évaluation externe des politiques et programmes négligés ou sous-financés**
- **Processus d'examen sectoriel régulier** (e.g. Cabinet, bureau du Premier ministre, Ministère du Plan) très **inégaux**
- **Processus d'examen publics et participatifs sous-développés**

IMPUTABILITÉ (REDDITION DE COMPTES) AMÉLIORATION CONTINUE (LEÇONS APPRISSES)



- **Reddition de compte généralement assurée sur le plan financier**
- **Imputabilité au niveau des extrants inégale**
- **Documentation inadéquate des leçons apprises**
- **Exploitation anecdotique des leçons apprises**

LES GRANDS DÉFIS

- Développer une “culture” d’évaluation critique des programmes et politiques
- Développer les statistiques environnementales et la désagrégation des données statistiques
- Mieux conserver, organiser et mettre en lien les statistiques nationales et les données de suivi continu afin d’analyser l’efficacité des programmes et politiques

LES PISTES PROMETTEUSES

- *Follow the money !* – Les systèmes de suivi des extrants qui fonctionnent bien exploitent la force des systèmes existants de suivi financier: e.g. Honduras.
- Rendre les données publiques pour faire participer la population au suivi: e.g. Ouganda.
- Aligner le cadre statistique national au cadre logique du plan national (de développement durable): e.g. Éthiopie.
- Développer une “culture d’évaluation critique” en collaboration avec le monde académique: e.g. Belize.
- Élargir la portée et l’ouverture au public des processus nationaux d’examen des politiques: e.g. Ouganda.